

pdf forever

Me encanta ver esta defensa encendida del formato pdf. Es un artículo publicado en Genbeta por Marcos Merino. De hecho, al bajarlo completo ha ocupado una carpeta con 6,8 mb. Copiado-pegado a mi editor de textos (TextEdit, ya sé, una antigualla) pesa 119 kb. Limpio del texto de enlaces, se queda en 13 kb. Y convertido a pdf pasa a 66 kb.

Hay quien cree que las webs basadas en PDFs son la alternativa a la actual WWW, echada a perder por culpa de la publicidad online

[Marcos Merino](#)

El formato PDF es omnipresente en nuestro día a día digital; usarlo no tiene, por tanto, nada de extraño. Pero, ¿y usarlo como modo de protesta contra el estado de la actual World Wide Web? Ah, eso es otra cosa.

A comienzos de este año, un autor conocido únicamente como 'James' lanzó una revista

online denominada Lab6.com, dotada de una particularidad: sería lanzada en PDF... **íntegramente en PDF.**

Es decir, la portada ([un mero índice](#) de los tres números lanzados hasta ahora) es un PDF; cada uno de los números está contenido en otro PDF; y lo único ajeno a este formato es el fichero XML del feed RSS de la publicación. **Pero nada de HTML, nada de CSS, nada de JavaScript.**

"¿Por qué el PDF, te preguntas? No es porque sea un gran formato. El PDF tiene muchas deficiencias. Pero su fría e inmutable naturaleza estática se opone a la dinámica y mercenaria Web basura".

EstasSonMisRazones.pdf

'James' expone en el número 0 de su publicación estos y otros argumentos para basar un sitio web en el formato PDF:

- **Los PDFs son auto-contenidos y 'offlineables':** Puedes archivarlos y confiar en que permanezcan estables y legibles en el futuro, sin necesidad de gestionar dependencias externas (imágenes y scripts que no cargan, archivos multimedia o tuits insertados que han sido borrados, etc).

"No puedes acabar con un PDF sencillamente desactivando una API".

- **Los PDFs son archivos:** James recalca el

hecho de que los archivos constituyen una libertad básica, en la medida en que representan el control total del usuario sobre una información cada vez más resguardada detrás de las APIs.

"Puedes verificar su integridad, puedes firmarlo y gestionar su autenticidad; puedes hacer una copia de seguridad y distribuirlo fácilmente; puedes analizar su contenido y convertirlo a otro formato..."

- **Los PDFs están descentralizados:** Al estar autocontenidos, no dependemos de que estén alojados en un determinado alojamiento o dominio. Además, no dependen de ningún navegador "... pero pueden ser leídos fácilmente por la mayoría de ellos".
- **Los PDFs y su ecosistema de herramientas ya existen:** "No dependemos de ningún repositorio de GitHub abandonado y de ninguna versión 0.1".
- **Los PDFs son un estándar abierto:** Un estándar estable y disponible gratuitamente, como demuestran la gran cantidad de lectores y editores open source que existen.
- **Los PDFs son parte de la Web:** "Lo son tanto como el HTML", recuerda James, "y soportan los hiperenlaces" igual de bien.

- **Los PDFs se basan en páginas:** Para James, esto conecta con otra libertad fundamental del usuario informático, la de poder saber en todo momento qué parte del documento estamos visualizando. Esto se opondría a la actual moda del scroll infinito, que roba al usuario el control de la experiencia de lectura, dificultando saber dónde termina el contenido que nos interesaba.

"Las capacidades semánticas de HTML se sobredimensionaron: un PDF etiquetado resulta igual de efectivo para todos los propósitos prácticos. Quizás el HTML admita metadatos más ricos, pero los metadatos son una mierda"*

James reconoce que los PDFs cuentan con una serie de desventajas históricas, pero afirma que la mayoría se han ido mitigando con el tiempo: aspectos como el peso del archivo (cada vez más igualados por las actuales webs llenas de cantidades ingentes de JavaScript), su baja accesibilidad (ahora es posible generar PDFs compatibles con lectores para discapacitados visuales), sus problemas de lectura en pantallas pequeñas (ya existen PDFs adaptables), etc.

Una web ni revolucionaria ni consumista: mejor de la buena

y vieja clase media

James sostiene que la **publicidad "ha envenenado la semántica de la web"**, haciendo que todo gire en torno al SEO, y que nuestras búsquedas nos lleven a contenidos de falso interés humano, diseñados para girar en torno de toneladas de anuncios, distracciones, avisos de cookies, invitaciones de suscripción a boletines, herramientas de seguimiento, etc.

Y ni siquiera toda la culpa es del HTML, claro: porque ahora la WWW también se basa en tecnologías como Web GL, Web Sockets, Web Assembly, Web RTC, Web NFC, Web Storage, etc. James cita a Drew DeVault cuando éste afirma que "resulta imposible construir un nuevo navegador web" porque *"la complejidad de la Web resulta obscena: desarrollar un nuevo navegador web sería comparable en esfuerzo al programa Apollo o al proyecto Manhattan"*.

Además, denuncia que incluso el HTML se está quedando atrás frente a la nueva WWW basada en aplicaciones móviles. Desde su punto de vista, el viejo mercadillo local que era la **antigua WWW se ha convertido en una excursión guiada por un brillante y desmesurado centro comercial** en la que

no tenemos libertad ni para elegir nuestro itinerario de navegación.

Pero James es escéptico ante las constantes promesas de nuevas tecnologías experimentales y libres que nunca funcionarán si no se convence a la mayoría de los internautas de "sumarse a su nueva red y convertirse en técnicos de software" para aprender a utilizarla".

"La población de Internet está notablemente polarizada, con una élite de magos hackers que usan [cosas como IPFS](#), y los no técnicos cautivos que nunca ven nada fuera de la app de Facebook".

Para James, la solución no está en esa élite ni en sus propuestas revolucionarias, sino en los **buenos y viejos estándares de la WWW de toda la vida**, y en volver a crear una "clase media de usuarios no comerciales, que no eran exactamente técnicos, pero aún así eran capaces de autopublicar".

7 comentarios

"en la que no tenemos libertad ni para elegir nuestro itinerario de navegación."

Pues cada quien habla como le va en la feria no?

Aunque ultimamente yo ya casi nada más entro a

GenBeta porque los demás ha venido deshabilitando sus sistemas de comentarios.

Eso me parece extraño como todas las webs de noticias

están eliminando los comentarios y eliminado la discusión como parte de la noticia, extraño las flame wars que se hacían en ocasiones, eran divertidas e incluso ocasionalmente informativas.

A mi no me parece extraño. Viendo que la mayoría de medios ya solo viven del clickbait, de crear noticias solo para colar listados de productos con links de afiliados y de llenar de paja internet... no me extraña que quiten los comentarios, solo buscan el click fácil y que la gente se trague la publicidad.

Yo pienso que los comentarios llevan a más visitas y a más anuncios mostrados, mira el 20minutos por ejemplo, con la de cafres que hay ahí y que encima se auto refrescan las páginas cada 5 minutos lo tienen hecho.

Vengo del Xataka Android de leer una noticia sobre un router AX.

La noticia, repite hasta tres bloques enteros del mismo texto: velocidad, WiFi AX, maravilloso, nombre del modelo.

Ni siquiera se esfuerza en poner la CPU o cantidad de Ram. Y como está noticia, docenas. Planchan lo que les dice el fabricante y a correr. De vergüenza ajena.

Ahora te dicen: los smartphones son una mierda porque solo le dura la batería 1/2 días. Es mucho mejor un feature phone que te dura la batería 7 días. Cuando salió el feature phone te decían: "esto es una mierda porque así me pueden llamar en cualquier momento y no tengo libertad"

Ahora te dicen: los coches modernos son una mierda. Es mucho mejor una c15 o un r5 que lo arreglas con dos duros. Cuando salió el r5 te decían: ¡hostia! ¡Que calor hace en el coche! Ojalá sacaran coches más cómodos y seguros

Ahora te dicen: las webs dinámicas son una mierda. Es

mucho mejor la web 1.0 porque es offlineable, carga más rápido y tienes total control sobre ella. Antes te decían: internet es una tontería y no vale para nada
Y así hasta el infinito: se llama "resistencia al cambio".

La propuesta me parece un poco radical, pues el PDF es un formato más orientado a la impresión que a la visualización.

Se pueden evitar todos los inconvenientes que cita gestionando una web de puro HTML, sin añadir lo que no le interesa.

Le dirán que es una web "de aspecto viejuno", pero a muchos nos gustará. Además, esa tecnología permite diseños suficientemente atractivos, aunque haya que currárselo más.